

COMUNE DI RAVENNA

Allegato A

AREA PIANIFICAZIONE TERRITORIAI F

Servizio: UFFICIO SERVIZI GENERALI DI AREA

Ravenna, 13/12/2018

Fascicolo: N. 3645/2018 Classifica: 6.3

OGGETTO: Espletamento delle operazioni di valutazione delle autocandidature pervenute per l'assegnazione degli incarichi di Componenti della C.Q.A.P. "Commissione per la Qualità

Architettonica ed il Paesaggio" del Comune di Ravenna.

VERBALE DI APERTURA PLICHI E VALUTAZIONE AUTOCANDIDATURE

SEDUTA DEL 13.12.2018

Premesso che

- con delibera di G.C. n. 552 del 25/09/2018 si è avviata la procedura ad evidenza pubblica finalizzata alla nomina dei 5 (cinque) componenti effettivi esterni all'amministrazione della Commissione per la Qualità Architettonica e il Paesaggio (CQAP) presso il Servizio Sportello Unico dell'Edilizia per il quinquennio 2019-2023, approvando lo schema di avviso pubblico e il modello per la presentazione di autocandidatura;
- il bando di selezione è stato pubblicato per 30 giorni, fino alla scadenza dello stesso, avvenuta il 16/11/2018, all'Albo online del Comune ed inviato agli Ordini professionali degli Architetti, degli Ingegneri, dei Dott. Agronomi Forestali, ai Collegi dei Geometri e dei Periti delle province limitrofe e dei Geologi della Regione E.R., con richiesta di diffusione;
- con delibera di G.C. del 06/12/2018, immediatamente esecutiva, si è provveduto alla nomina della Commissione di selezione dei curricula per la formazione della graduatoria per la nomina dei componenti e del coordinatore tecnico della Commissione per la Qualità Architettonica e il Paesaggio (CQAP), che risulta composta dai seguenti dipendenti:

Ing. Valentino Natali	Capo Area Pianificazione Territoriale	Presidente
Arch. Gloria Dradi	Capo Servizio Patrimonio	Esperto tecnico
Dott. Gianni Gregorio	Capo Servizio Tutela Ambiente E Territorio	Esperto tecnico

Stabilendo che le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dall'arch. Elisa Bassi, istruttore direttivo tecnico segreteria CQAP:

Ciò premesso, oggi 13 dicembre 2018, alle ore 9,00 si è riunita la Commissione ed il Presidente, verificata la regolarità della adunanza, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente rende note le condizioni e le prescrizioni fissate nell'avviso, in particolare:

che la selezione prevede la nomina di n. 5 esperti nelle seguenti materie: n. 3 esperti in uso, pianificazione e gestione del territorio e del paesaggio, progettazione edilizia e urbanistica,

tutela dei beni architettonici e culturali, tra i quali verrà nominato il Coordinatore Tecnico e il supplente in caso di assenza di quello effettivo, e n. 2 esperti in scienze geologiche, naturali, geografiche, ambientali, agrarie e forestali;

- che le domande saranno selezionate, accertando il possesso dei requisiti di idoneità richiesti e valutando l'interdisciplinarietà delle professionalità, al fine di formulare una specifica graduatoria, che avrà validità fino ad esaurimento, per la nomina dei Componenti effettivi e supplenti, nonché ai fini di eventuali sostituzioni;
- che le nomine dei componenti avverranno con delibera di Giunta Comunale, sulla base dell'ordine previsto dalla graduatoria di merito, articolata per ciascun profilo e messa a punto dalla Commissione giudicatrice, che valuterà le candidature secondo i criteri esplicitati nel bando.

La Commissione, all'unanimità dei suoi Componenti, recepisce i criteri di valutazione e relativo punteggio, indicati nel bando, che si riportano di seguito:

Curriculum vitae	Titoli di studio	Titoli vari	Pubblicazioni		
max 65 punti	max 20 punti	max 5 punti	max 10 punti		



Per un totale di 100 punti, così suddivisi:

Curriculum vitae

Totale punti assegnabili per il curriculum vitae: max 65 punti così articolati:

punti max 45 ai lavori, esperienze progettuali, consulenze;

alle docenze esercitate a livello universitario, in corsi di formazione o convegni di punti max 15

ampia rilevanza;

agli incarichi professionali. punti max 5

Titolo di studio

Totale punti assegnabili per i titoli di studio: max 20 punti così articolati e graduati:

laurea 110 e lode o equivalente punti 15

punti 14 laurea 110 o equivalente

laurea da 105 a 109 o equivalente punti 13

laurea da 100 a 104 o equivalente punti 11

laurea fino a 99 o equivalente punti 9

punti max 5 per altre lauree, master, corsi post laurea, dottorati, diploma di scuola media superiore per i candidati non in possesso di laurea

Titoli vari

max 5 punti

Pubblicazioni

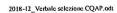
max 10 punti

La Commissione prende atto che entro il termine stabilito delle ore 12:00 del giorno 16/11/2018 sono pervenuti n. 7 plichi e n. 22 PEC, per un totale di 29 autocandidature.

La commissione provvede a numerare le domande pervenute per il PROFILO A (uso, pianificazione e gestione del territorio e del paesaggio, progettazione edilizia e urbanistica, tutela dei beni architettonici e culturali) e per il PROFILO B (scienze geologiche, naturali, geografiche, ambientali, agrarie e forestali), come segue:

- 1. Bruzzi Ilaria Enrica pervenuta con PEC PG 187646/2018 del 22/10/2018 profilo B
- 2. Pedrelli Nico pervenuta con PEC PG 192153/2018 del 29/10/2018 profilo A





- 3. Fabbri Trovanelli Elisabetta pervenuta con PEC PG 193544/2018 del 30/10/2018 profilo A
- 4. Bergami Silvia pervenuta con PEC PG 193790/2018 del 31/10/2018 profilo A
- 5. Brighi Otello pervenuta con PEC PG 194193/2018 del 31/10/2018 profilo A
- 6. Bandini Elvira Laura pervenuta con PEC PG 198359/2018 del 8/11/2018 profilo A
- 7. Battistini Matteo pervenuta con PEC PG 198365/2018 del 08/11/2018 profilo A
- 8. Zangara Simone pervenuta con PEC PG 200502/2018 del 12/11/2018 profilo A
- 9. Gambetti Daniele pervenuta con PEC PG 201378/2018 del 13/11/2018 profili A e B
- 10. Fiorello Samuele pervenuta con PEC PG 201389/2018 del 13/11/2018 profili A e B
- 11. Argelli Stefano pervenuta con PEC PG 201891/2018 del 13/11/2018 profilo A
- 12. Marsiglio Enrica pervenuta con PEC PG 202095/2018 del 13/11/2018 profilo A
- 13. Baraldini Lorenzo pervenuta con PEC PG 203207/2018 del 15/11/2018 profilo A
- 14. Zauli Alessandro pervenuta con PEC PG 203260/2018 del 15/11/2018 profilo A
- 15. Ferretti Lucia pervenuta con PEC PG 203269/2018 del 15/11/2018 profilo A
- 16. Montini Nicola pervenuta con PEC PG 203748/2018 del 15/11/2018 profilo A
- 17. Gueltrini Paolo pervenuta con PEC del 16/11/2018 ore 08:40 PG 204449/2018 del 16/11/2018 profilo B
- Greggio Nicolas pervenuta con PEC del 16/11/2018 ore 09:31 PG 204577/2018 del 16/11/2018 – profilo B
- Piccirillo Luca pervenuta con PEC del 16/11/2018 ore 10:33 PG 204725/2018 del 16/11/2018 profilo A
- 20. Miola Pier Vittorio Emilio Evandro pervenuta con PEC del 16/11/2018 ore 10:57 PG 204730/2018 del 16/11/2018 profilo B
- 21. Scarscelli Marta pervenuta con PEC del 16/11/2018 ore 11:56 PG 204811/2018 e PEC integrativa del 16/11/2018 ore 12:02 PG 204822/2018 profilo A
- 22. Di Pace Manuela pervenuta con PEC del 16/11/2018 ore 11:39 PG 205966/2018 del 16/11/2018 profili A e B
- 23. Calabrese Lucia pervenuta cartacea il 08/11/2018, progr. n. 337 profilo B
- 24. Campacci Marco pervenuta cartacea il 14/11/2018, progr. n. 340 profilo B
- 25. Dovadoli Giulia pervenuta cartacea il 15/11/2018, progr. n. 341 profilo A
- 26. Bucci Alessandro pervenuta cartacea il 15/11/2018 profilo A
- 27. Cazzanti Alice pervenuta cartacea il 15/11/2018, progr. n. 342 profilo A
- 28. Drei Federica pervenuta cartacea il 16/11/2018 ore 09:09, progr. n. 343 profilo A
- 29. Rossi Maria Teresa pervenuta cartacea il 16/11/2018 ore 09:50, progr. n. 344 profilo A

La Commissione esamina le domande pervenute e, con riferimento al candidato n. 21, valuta l'integrazione pervenuta oltre i termini per 2 minuti - che riguarda il solo documento di identità - e decide di considerarla ammessa alla selezione e, constatata la regolarità formale di tutti gli altri candidati, all'unanimità, ammette alla selezione i 29 candidati: 23 per il profilo A e 9 per il profilo B, in quanto 3 candidati si sono proposti per entrambi i profili.

Il Presidente procede ad aprire i plichi presentati da ciascuno, a verificarne la correttezza del contenuto, come richiesto nel Modello "Autocandidatura e dichiarazione sostitutiva unica", a leggerne ad alta voce il curriculum, i titoli di studio, i titoli vari e le pubblicazioni.







La Commissione, a ulteriore precisazione di quanto esplicitato nel bando, valuta di assegnare, alla voce titoli di studio, massimo 7 punti per il solo possesso di diploma e, nello specifico, come seque:

punti 7 diploma da 90 a 100

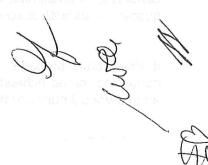
punti 5 diploma per voto minore di 90

I lavori della Commissione si sono svolti dalle 9:00 alle 13:00 e dalle 16:00 alle 17:15

Dall'esame della documentazione pervenuta, ai candidati vengono attribuiti i seguenti punteggi:

PROFILO A)

Ν°	, ,	Curriculum vitae - max 65 pti			Titoli di studio max 20 pti	Titoli vari max 5 pti	Pubblicazi oni max 10 pti	Punteggio finale attribuito	MOTIVAZIONI E NOTE		
		Lavori, esperienze progettuali, consulenze max 45 pti	Docenze max 15 pti	Incarichi professionali max 5 pti)G 27		signo	T - Straff outros: It		
2	Pedrelli Nico	5	0	0	11	0	0	16	And the state of t		
3	Fabbri Trovanelli Elisabetta	37	30 teno	8 (5)	14	4	0	60	Esperienze rilevanti: incarico in P.A. come responsabile ufficio urbanistica Provincia FC, responsabile ufficio di piano Forlimpopoli e presidente CQAP Savignano		
4	Bergami Silvia	9	0	0	18	2	1	30	1 010 - \$105,413 Cal		
_	Brighi Otello	33) (1 =	1 1	15	4	4	58	Esperienze rilevanti: incarico in P.A. come P.O. Urbanistica		
6	Bandini Elvira Laura	5	0	0	17	0	2	24	A sillers		
7	Battistini Matteo	30	0	3	15	0	0	48	Esperienze rilevanti: commissario in CQAP di vari Comuni ed esperienza progettuale		
	Zangara Simone	15	0	0	5	0	0	20	Esperienze significative: commissario in CQAP in Unione di Comuni		
9	Carrisotti Carrioto	5	0	0	15	0	0	20			
	Fiorello Samuele	10	0	0	5	0	0	15	Esperienza professionale adeguata		
_	Argelli Stefano	0	0	0	14	0	0	14			
12	Marsiglio Enrica	0	0	0	13	. 0	0	13	and the state of t		
13	Baraldini Lorenzo	20	0	FAC0	16	0	CD 5.0 H	36	Esperienze significative: restauro edifici vincolati		
14	Zauli Alessandro	20	0	0	13	0	0	33	Esperienze significative: commissario in CQAP in Comune con realtà territoriale significativa		
15	Ferretti Lucia	5	0	0	15	0	1	21	payment according to the first of the control of th		
16	Montini Nicola	40	10	1,103	17	0	8 8	78	Esperienze rilevanti: dottorato, abilità progettuale riconosciuta con vari premi di architettura		
	Piccirillo Luca	15	0	0	15	0	15 1	31	Esperienza professionale adeguata		
_	Scarscelli Marta	10	0	0	11	0	0	21	Esperienza professionale adeguata		
	Di Pace Manuela	5	0	0	32/1/7	0	0	12	LEGISSES AUGSTER LEGIS		
2	Dovadoli Giulia	15	0	0	14	0	0	29	Esperienza professionale adeguata		
20	6 Bucci Alessandro	45	15	3	15	0	10	88	Esperienze rilevanti: docenze universitarie, numerose pubblicazioni, abilità progettuale riconosciuta con premi di architettura, esperienza in precedenti C.E. ed esperienza lavorativa		
2	7 Cazzanti Alice	10	3	1	15	1	2	32	Esperienza professionale adeguata		
2	8 Drei Federica	30	0	3	15	1	5	54	Esperienze rilevanti: incarico in P.A. come istruttore in urbanistica e lavori in libera professione		
2	9 Rossi Maria Teresa	30	0	0	13	0	0	43	Esperienze rilevanti: esperienza professionale i ambito privato		



PROFILO B)

N° Candida	Candidati	Curriculum vitae - max 65 pti			Titoli di studio max 20 pti	Titoli vari max 5 pti	Pubblicazi oni max 10 pti	Punteggio finale attribuito	NOTE		
	Us. All	Lavori, esperienze progettuali, consulenze max 45 pti	Docenze max 15 pti	Incarichi professionali max 5 pti				op de ger Gentes Geografia			
1	Bruzzi Ilaria Enrica	25	0,-12	2	13	4	0	44	Esperienze significative: esperienze di progettazione ambientale e ruolo consulenza PAE		
9	Gambetti Daniele	20	0	1	15	0	3	39	Esperienze significative: commissario in CQAP in vari Comuni		
10	Fiorello Samuele	35	0	0	11	4	0	50	Esperienze rilevanti: commissario in CQAP in vari Comuni con realtà territoriali significative		
17	Gueltrini Paolo	40	15	3	11	5	10	84	Esperienze rilevanti: elevata esperienza professionale in ambito progettuale - corsi internazionali paesaggio – varie pubblicazioni anche internazionali – premi e riconoscimenti		
18	Greggio Nicolas	20	10	0	17	0	ed 1 so	48	Espenenze significative: dottorato – pubblicazoni vane		
20	Miola Pier Vittorio Emilio Evandro	38	2	2	11	a. 1100	a eug 4 10	DU (57)	Esperienze rilevanti: numerose esperienze in CQAP di vari Comuni, anche con realtà territoriali significative		
22	Di Pace Manuela	0	0	0	7	0	0	F 10117 100	AND THE ROLL FOR THE PARTY OF T		
23	Calabrese Lucia	0	0	0	9	0	0	9			
24	Campacci Marco	15	0	0	15	0	0	30	Esperienze significative: commissario in CQAP		

Vengono quindi formulate le seguenti graduatorie finali, distinte per i due profili A) e B):

PROFILO A)

- 1° Bucci Alessandro, candidato n. 26
- 2° Montini Nicola, candidato n. 16
- 3° Fabbri Trovanelli Elisabetta, candidato n. 3
- 4° Brighi Otello, candidato n. 5
- 5° Drei Federica, candidato n. 28
- 6° Battistini Matteo, candidato n. 7
- 7° Rossi Maria Teresa, candidato n. 29
- 8° Baraldini Lorenzo, candidato n. 13
- 9° Zauli Alessandro, candidato n. 14
- 10° Cazzanti Alice, candidato n. 27
- 11° Piccirillo Luca, candidato n. 19
- 12° Bergami Silvia, candidato n. 4
- 13° Dovadoli Giulia, candidato n. 25
- 14° Bandini Elvira Laura, candidato n. 6
- 15° Ferretti Lucia, candidato n. 15
- 15° Scarscelli Marta, candidato n. 21
- 17° Gambetti Daniele, candidato n. 9
- 17° Zangara Simone, candidato n. 8
- 19° Pedrelli Nico, candidato n. 2
- 20° Fiorello Samuele, candidato n. 10
- 21° Argelli Stefano, candidato n. 11
- 22° Marsiglio Enrica, candidato n. 12
- 23° Di Pace Manuela, candidato n. 22

a cui sono stati attribuiti punti 88

a cui sono stati attribuiti punti **78**

a cui sono stati attribuiti punti 60

a cui sono stati attribuiti punti 58 a cui sono stati attribuiti punti 54

a cui sono stati attribuiti punti 48

a cui sono stati attribuiti punti 43

a cui sono stati attribuiti punti 36

a cui sono stati attribuiti punti 33

a cui sono stati attribuiti punti 32

a cui sono stati attribuiti punti 31

a cui sono stati attribuiti punti 30

a cui sono stati attribuiti punti 29

a cui sono stati attribuiti punti 24

a cui sono stati attribuiti punti 21

a cui sono stati attribuiti punti 21

a cui sono stati attribuiti punti 20

a cui sono stati attribuiti punti 20

a cui sono stati attribuiti punti 16

a cui sono stati attribuiti punti 15

a cui sono stati attribuiti punti 14

a cui sono stati attribuiti punti 13

a cui sono stati attribuiti punti 12

\$



PROFILO B)

1°	Gueltrini Paolo, candidato n. 17	а	cui	sono	stati	attribuiti	punti	84
2°	Miola Pier Vittorio Emilio Evandro, candidato n. 20	a	cui	sono	stati	attribuiti	punti	57
3°	Fiorello Samuele, candidato n. 10	а	cui	sono	stati	attribuiti	punti	50
4°	Greggio Nicolas, candidato n. 18	а	cui	sono	stati	attribuiti	punti	48
5°	Bruzzi Ilaria Enrica, candidato n. 1	а	cui	sono	stati	attribuiti	punti	44
6°	Gambetti Daniele, candidato n. 9	а	cui	sono	stati	attribuiti	punti	39
7°	Campacci Marco, candidato n. 24	а	cui	sono	stati	attribuiti	punti	30
8°	Calabrese Lucia, candidato n. 23	а	cui	sono	stati	attribuiti	punti	9
9°	Di Pace Manuela, candidato n. 22	а	cui	sono	stati	attribuiti	punti	7

Dal prospetto sopra riportato si evince che:

- l'Arch. ALESSANDRO BUCCI, quale primo in graduatoria per il profilo A, verrà proposto quale componente e Coordinatore tecnico della C.Q.A.P.;
- l'Arch. NICOLA MONTINI, quale secondo in graduatoria per il profilo A, verrà proposto quale componente e Coordinatore tecnico supplente della CQAP;
- l'Arch. ELISABETTA FABBRI TROVANELLI, quale terzo in graduatoria per il profilo A, verrà proposto quale componente della CQAP;
- il dott. PAOLO GUELTRINI, quale primo in graduatoria per il profilo B, verrà proposto quale componente della CQAP;
- il dott. PIER VITTORIO EMILIO EVANDRO MIOLA, quale secondo in graduatoria per il profilo B, verrà proposto quale componente della CQAP;

Letto, approvato e sottoscritto.

I Componenti la Commissione di selezione:

Il Presidente, ing. Valentino Natali

L'esperto tecnico, arch. Gloria Dradi

L'esperto tecnico, dott. Gianni Gregorio

La Segretaria verbalizzante, arch. Elisa Bassi

Sound Light Con Signing Signing